

RÚBRICA PARA PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS VIRTUAL (PEV)¹

(Valor = 3.0 puntos)

Indicadores	Nivel de desempeño								Subtotal
	Sobresaliente 4	Puntos = 0.5	Satisfactorio 3	Puntos= 0.3	Mejorable 2	Puntos =0.10	Requiere ayuda 1	Puntos= 0	
Calidad en el Diseño virtual	El diseño virtual demuestra creatividad y atención al detalle de manera excepcional, transmitiendo eficazmente el mensaje deseado. El uso de elementos virtuales mejora la experiencia general del usuario.	El diseño virtual muestra suficiente creatividad y atención al detalle transmitiendo eficazmente el mensaje deseado. El uso de elementos virtuales contribuye a la experiencia general del usuario.	El diseño virtual tiene potencial de mejora en creatividad y atención al detalle para transmitir mejor el mensaje deseado. Considerar la posibilidad de refinar el uso de elementos virtuales para mejorar la experiencia general del usuario.	El diseño virtual carece de creatividad y atención al detalle. El diseño y la presentación no transmiten eficazmente el mensaje deseado. Se necesita una mejora significativa en el uso de elementos virtuales para mejorar la experiencia general del usuario.	0.5				
Calidad en el contenido	El contenido demuestra evidencia exhaustiva, secciones bien desarrolladas y utiliza de manera efectiva una variedad de recursos materiales como libros, artículos y videos. Su trabajo es ejemplar en su profundidad y amplitud sin cometer plagio.	El contenido incluye evidencias suficientes, secciones adecuadamente desarrolladas y utiliza recursos materiales como libros, artículos y videos. Su trabajo cumple con los requisitos básicos y muestra comprensión del tema. Pero, algunas veces, muestra errores de registro, tiendiendo a mostrarse como plagio.	El contenido carece de evidencia completa y desarrollo en secciones, y el uso de recursos materiales como libros, artículos y videos es limitado. Muestra evidencias o textos desarrollados que no cumplen, en su mayoría, con los criterios de calidad requerida cometiendo plagio. Su trabajo tiene potencial de mejora en las citaciones, profundidad y uso de recursos.	El contenido carece de evidencia sustancial, las secciones están poco desarrolladas y el uso de recursos materiales como libros, artículos y videos es mínimo. Su trabajo requiere un apoyo significativo en la recopilación de pruebas y el desarrollo de contenido. Se muestra plagio en el desarrollo de las evidencias.	0.5				
Cumplimiento de actividades	La actividad se completa en su totalidad con un esfuerzo excepcional y atención al detalle. Se cumplen todos los requisitos y los elementos creativos adicionales que mejoran la presentación general,	La actividad se realiza con buen esfuerzo y atención al detalle. Se cumplen la mayoría de los requisitos y la presentación está bien organizada y es clara. La mayoría de las veces se entregan en tiempo las tareas	La actividad se completa parcialmente y con poco esfuerzo y atención al detalle. Se cumplen algunos requisitos, pero se necesita trabajo adicional para mejorar la presentación y cumplir con todos los	La actividad está incompleta y carece de esfuerzo y atención al detalle. La mayoría de los requisitos no se cumplen, y se necesita una asistencia significativa para mejorar la presentación y cumplir con los criterios. Todas las tareas se	0.5				

¹ Nota. Rúbrica diseñada y reestructurada por la Dra. Minerva Camacho Javier en febrero de 2019. Esta rúbrica es de tipo analítica ya que se detalla cada descriptor de logro dando cuenta del nivel alcanzado y es flexible ya que puede modificarse para adaptarse a las necesidades de formación académica. Para la elaboración de esta se delimitaron los objetivos de evaluación (qué acciones, tareas, actitudes, comportamientos o habilidades se evaluarán), se definieron los descriptores y niveles de logro. Se consultó el manual “Uso de rúbricas UMD 2018. Una guía para el profesor” de Oscar Barrios Ríos (2018). Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM) y Vicerrectoría Académica. Unidad de Mejoramiento Docente. https://vrac.utm.cl/wp-content/uploads/2018/10/Manual.Uso_Rúbricas.-2.pdf

Indicadores	Nivel de desempeño								Subtotal
	Sobresaliente 4	Puntos = 0.5	Satisfactorio 3	Puntos= 0.3	Mejorable 2	Puntos =0.10	Requiere ayuda 1	Puntos= 0	
	haciendo uso de los formatos proporcionados por el docente y si los modifica consulta antes con éste. Se entregan en el tiempo solicitado todas las tareas asignadas.	solicitadas. Aunque modifica la estructura de los formatos y, a veces, consulta esto con el docente.	criterios. Pocas veces entrega a tiempo las tareas solicitadas. Los formatos proporcionados y sugeridos por el docente los tiende a modificar sin consultar.	entregan desfazadas o no se cumplió en entregar. No se utiliza ningún formato.					
Reflexiones y metacognición	Demuestra una capacidad excepcional para reflexionar sobre su propio proceso de pensamiento y experiencias de aprendizaje. Aplica constantemente estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión y la resolución de problemas. Proporciona reflexiones claras y reflexivas que demuestran una sólida comprensión de su propio aprendizaje.	Muestra un buen nivel de reflexión sobre su proceso de pensamiento y experiencias de aprendizaje. Aplica estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión y la resolución de problemas. Proporciona reflexiones claras y reflexivas que demuestran una sólida comprensión de su propio aprendizaje.	Tiene cierta dificultad para reflexionar sobre su proceso de pensamiento y sus experiencias de aprendizaje. Intenta aplicar estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión y la resolución de problemas, pero con un éxito limitado. Las reflexiones son un tanto superficiales y podrían beneficiarse de una comprensión más profunda de su propio aprendizaje.	Se muestra dificultad para reflexionar sobre su proceso de pensamiento y experiencias de aprendizaje. Rara vez aplica estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión y la resolución de problemas. Las reflexiones carecen de profundidad y no muestran una comprensión clara de su propio aprendizaje.	0.3				
Interactividad cooperativa y colaborativa	A través del foro u otras plataformas se relaciona constantemente con sus compañeros de manera positiva y respetuosa, escucha activamente las ideas de los demás y contribuye con valiosos aportes a las discusiones grupales. Demuestra habilidades excepcionales de trabajo en equipo y colabora eficazmente para lograr objetivos comunes.	Por lo general, a través del foro u otras plataformas se relaciona con sus compañeros de manera positiva y respetuosa, escucha las ideas de los demás y contribuye a las discusiones grupales. Demuestra habilidades satisfactorias de trabajo en equipo y colabora para lograr objetivos comunes con cierta orientación.	Ocasionalmente, a través del foro u otras plataformas, se relaciona con sus compañeros de manera positiva y respetuosa, escucha inconsistente las ideas de los demás y contribuye de manera inconsistente a las discusiones grupales. Demuestra potencial de mejora en las habilidades de trabajo en equipo y colaboración con mayor esfuerzo.	Rara vez, a través del foro u otras plataformas, se relaciona con sus compañeros de manera positiva y respetuosa, buscando escuchar las ideas de los demás para contribuir a las discusiones grupales. Requiere ayuda significativa para desarrollar habilidades de trabajo en equipo y colaboración.	0.3				
Gramática y ortografía	Su escritura demuestra un dominio excepcional de la gramática y la ortografía con muy poco o ningún error. Sus oraciones son claras y están estructuradas de manera	Su escritura generalmente muestra un buen dominio de la gramática y la ortografía, con errores ocasionales que no restan valor al significado general. Se requiere un esfuerzo mayor para	Su escritura contiene errores notables en la gramática y la ortografía que ocasionalmente dificultan la claridad de sus oraciones. Se debe concentrar en mejorar la atención al detalle y la	Su escritura demuestra constantemente errores significativos en la gramática y la ortografía, lo que dificulta la comprensión del significado deseado. Se requiere buscar ayuda para abordar estos	0.3				

Indicadores	Nivel de desempeño								Subtotal
	Sobresaliente 4	Puntos = 0.5	Satisfactorio 3	Puntos= 0.3	Mejorable 2	Puntos =0.10	Requiere ayuda 1	Puntos= 0	
	efectiva, lo que mejora la calidad general de su trabajo.	garantizar una precisión constante y mejorar la calidad de la escritura.	corrección para elevar la calidad de la escritura.				problemas fundamentales y mejorar la calidad de la escritura.		
									Total 2.4

Scarlet Stefania Hernandez Geronimo